Приложение № 7 к протоколу

РГ РОА № 16-2022

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Информация поступила к 16 РГ РОА** |
|  | **Информация поступила к 15 РГ РОА** |

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**национальных органов по проекту документа**

**«Порядок выбора организаций, предоставляющих услуги по проведению программ проверки квалификации (МЛС). Критерии. Форма учетов провайдеров проверки квалификации»**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение 16-го заседания РГ РОА |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Азербайджанская Республика**  (предложения не поступали) | | | | |
| **Республика Армения**  (письмо директора ГНО «Национальный орган по аккредитации» А.С.Обосян  № АО-488 от 28.07.2022) | | | | |
| Предлагаем из п.4.2 проекта документа исключить слова «Европейские референтные лаборатории (EURL)» | | |  | |
| **Республика Беларусь** (письмо заместителя директора БГЦА Булавиной Е.Р.  № 07-04/4281 от 01.06.2022) | | | | |
| БГЦА рассмотрен проект документа «Порядок выбора организаций, предоставляющих услуги по проведению программ проверки квалификации (МЛС). Критерии. Форма учетов провайдеров проверки квалификации».  С нашей точки зрения проект документа не может быть утвержден в представленной редакции, т.к. требует существенной доработки (при этом доработка документа не связана с положениями ISO/IEC 17043).  С нашей точки зрения в интересах создаваемого Евразийского сотрудничества по аккредитации (далее – ЕААС) целесообразно установить, что для целей ЕААС применяются результаты работ не всех, но определенных провайдеров проверок квалификации (как это установлено в п. 4.2 проекта документа).  С учетом того, что каждый провайдер проверки квалификации по собственному усмотрению рекламирует свою деятельность, полагали бы полезным для ЕААС и субъектов, аккредитованных членами ЕААС, располагать сводной информацией о программах проверки квалификации, реализуемых в государствах-членах ЕААС. Официальный сайт ЕААС и иные официальные ресурсы ЕААС (возможно, популярные социальные сети) могли бы стать местом размещения такой сводной информации. Примером может служить Европейская электронная информационная система провайдеров проверки квалификации [EPTIS](https://www.eptis.org/).  *Справочно: электронная система* [*EPTIS*](https://www.eptis.org/) *функционирует с 1998 года и включает сведения более чем о 3000 провайдерах проверки квалификации (охвачены все континенты). Цель EPTIS – содействовать распространению информации о программах проверки квалификации для заинтересованных сторон: аккредитованных субъектов, провайдеров проверки квалификации различных стран и регионов, органов по аккредитации и регулирующих органов.*  Предлагаем изучить имеющийся опыт (в т. ч. документы) иных региональных организаций по аккредитации в целях продолжения работы над проектом документа. Нам известно, что АРАС весьма активно применяет инструмент проверок квалификации для собственного MRA и азиатско-тихоокеанского региона. Аналогичный опыт имеется у межамериканской организации по аккредитации IAAC.  Перечисленные выше предложения БГЦА касательно проекта документа вносятся для целей обсуждения.  На текущий момент предлагаем исключить из проекта документа раздел 6, т.к. критерии компетентности провайдеров проверок квалификации устанавливаются в стандарте ISO/IEC 17043. Содержание раздела 5 следует пересмотреть исходя из целей, которых ЕААС желает достичь посредством разработки настоящего документа. Приложение А поддерживаем в представленной редакции. По приложению Б необходимы пояснения разработчика документа.  По тексту документа аббревиатуру «РОА» следует заменить на уже согласованное в МГС наименование «Евразийское сотрудничество по аккредитации» либо «ЕААС».  Предлагаем указывать ссылочный документ без года, при этом сделать примечание о необходимости применения последней редакции документа. В нормативные ссылки целесообразно включить политику ILAC-P9. Считаем необходимым пересмотреть необходимость включения в нормативные ссылки РМГ 103-2010.  В п.4.1 проекта документа следует исключить слова «устанавливает критерии компетентности организаторов (далее - провайдеров) программ проверки квалификации».  Заменить «АРLAC» на «АРАС».  Иные замечания по тексту документа могут быть направлены дополнительно после обсуждения вопросов, указанные нами выше. | | |  | |
| **Грузия**  (предложения не поступали) | | | | |
| **Республика Казахстан**  (разработчик документа) | | | | |
| **Кыргызская Республика**  (предложения не поступали) | | | | |
| **Республика Молдова**  (письмо директора MOLDAC Юрия Фриптуляка  № 24/331- DE-4 от 27.05.2022) | | | | |
| MOLDAC сообщает, что не имеет предложений по проекту документа и считает целесообразным утвердить его после публикации второй версии проекта международного стандарта ISO/IEC DIS 17043 | | |  | |
| **Российская Федерация** (эл. письмо от 23.06.2022) | | | | |
| Полагаем, что представленный Порядок требует существенной доработки, в том числе в плане его согласования с находящимся в высокой степени готовности проектом документа «Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации», разработанного российской стороной. В этой связи считаем целесообразным предложить внести в Порядок следующие изменения.    В разделе 1 Порядка необходимо заменить указание на Региональную организацию (ассоциацию) по аккредитации на утвержденное название организации: «Евразийское сотрудничество по аккредитации».    В разделе 2 Порядка необходимо изменить название пятого документа перечня на следующее «Политика ЕААС», «Политика Евразийского сотрудничества по аккредитации в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации». Также предлагаем исключить из перечня нормативных ссылок РМГ 103-2010, поскольку требования данного документа не основываются на требованиях какого-либо международного стандарта, применение данного документа не является актуальным, несмотря на его действующий статус.    В разделе 3 Порядка и далее по тексту предлагается заменить сокращение РОА на ЕААС (Евразийское сотрудничество по аккредитации).    Формулировку пункта 4.1 Порядка считаем целесообразным привести в соответствие с формулировкой раздела 1 Порядка, разъяснив, что Порядок применяется в целях ЕААС и не создает юридически обязывающих требований в рамках систем аккредитации органов по аккредитации-участников ЕААС.    В пункте 4.2 Порядка полагаем необходимым указать, что результаты участия аккредитованных органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации, организованных провайдерами, не имеющими аккредитации по межгосударственному стандарт ГОСТ ISO/IEC 17043-2013 «Оценка соответствия. Основные требования к проведению проверки квалификации» (международному стандарту ISO/IEC 17043:2010), признаются только в целях проведения паритетных оценок в рамках Договоренности о взаимном признании ЕААС.  Кроме того, считаем необходимым исключить пятый абзац и конкретизировать второй абзац пункта 4.2 Порядка, а именно перечислить конкретные критерии, позволяющие сделать вывод о том, что организация, не имеющая соответствующей аккредитации, «действует в соответствии с ГОСТ ISO/IEC 17043», например, путем признания органами по аккредитации-участниками ЕААС, декларирования о соответствии провайдерами проверки квалификации требованиям ГОСТ ISO/IEC 17043-2013 в соответствии с национальным законодательством. Также предлагаем исключить из перечня Европейские референтные лаборатории, поскольку включение в перечень референтных лабораторий не обеспечивает необходимой уверенности в том, что реализация программы проверки квалификации будет проходить в соответствии с требованиями ГОСТ ISO/IEC 17043-2013.    В пункте 5.2 Порядка предлагаем внести изменения в перечень предоставляемых сведений и указать следующее:  а) наименование провайдера проверки квалификации;  б) адрес и контактные данные провайдера;  в) номер аттестата аккредитации и срок его действия (если применимо) или номер записи об аккредитации в реестре;  г) наименование программы проверки квалификации;  д) объект программы проверки квалификации;  е) наименование определяемой характеристики (характеристик);  ж) метод исследований (испытаний) и измерений (при необходимости);  з) критерии оценки квалификации лаборатории;  и) виды деятельности, осуществляемые на условиях субподряда;  к) сроки проведения программы.  Приложение А предлагаем скорректировать в соответствии с вышеуказанными изменениями пункта 5.2 Порядка.   В пункте 6.1 Порядка предлагаем предусмотреть только единственный критерий выбора провайдера проверки квалификации, предусмотренный подпунктом б пункта 6.1 Порядка, в виду того, что требования, перечисленные в других подпунктах, предусмотрены ГОСТ ISO/IEC 17043-2013.  Одновременно предлагаем исключить из Порядка пункт 6.2 и Приложение Б, поскольку порядок обеспечения конфиденциальности информации при проведении программы проверки квалификации определяется в каждом случае индивидуально между провайдером проверки квалификации и участниками программы.    Также обращаем внимание, что оформление Порядка необходимо привести в соответствие с документом «Правила разработки, принятия, обновления и отмены документов Евразийского сотрудничества по аккредитации». | | |  | |
| **Республика Таджикистан**  (предложения не поступали) | | | | |
| **Туркменистан**  (предложения не поступали) | | | | |
| **Республика Узбекистан**  (письмо ГУП «Узбекский центр аккредитации» директора А.Закирова  № 01/1166 от 01.06.2022) | | | | |
| В целом по документу:   1. Рекомендуется оформление и содержание документа привести в соответствие с «Правилами разработки, принятия, обновления и отмены документов Евразийского сотрудничества по аккредитации», в части включения колонтитула, порядка расположения разделов. 2. Аббревиатуру РОА заменить на EAAC и включить ее в раздел 3. | | | | |
| Раздел 2: Рекомендуется исключить ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 и ГОСТ ISO/IEC 17020-2013, так как на них отсутствует ссылка по тексту документа. | | | | |
| Раздел 3: Рекомендуется дополнить определениями, поясняющими сокращения EA, APAC, EURL. | | | | |
| Номер пункта проекта документа | Замечание | Существующая редакция | | Предлагаемая редакция |
| П.4.2, третий абзац | Рекомендуется уточнить аббревиатуру, обозначающую наименование региональной организации по аккредитации | - организаторами ПК, предложенными EA и **APLAC** или другими региональными или международными организациями; | | - организаторами ПК, предложенными EA и **APAC** или другими региональными или международными организациями; |
| П.4.2, пятый абзац | Рекомендуется уточнить обозначение стандарта | - организаторами в рамках национальных, региональных, международных компаний для специфических областей, которые декларируют, что действуют в соответствии с **ISO/CEI 17043.** | | - организаторами в рамках национальных, региональных, международных компаний для специфических областей, которые декларируют, что действуют в соответствии с **ISO/IEC 17043**. |
| П.6.1 б) | Рекомендуется заменить слово «аттестат аккредитации», так как не у всех стран членов МГС применяется наименование «аттестат аккредитации» | б) наличие действующего аттестата аккредитации на соответствие ГОСТ ISO/IEC 17043, выданный национальным органом по аккредитации, членом РОА | | б) наличие действующего документа, подтверждающего аккредитацию на соответствие ГОСТ ISO/IEC 17043, выданного национальным органом по аккредитации, членом EAAC; |
| П.6.2 б) | В целях уточнения редакции | Провайдер проверки квалификации должен вести учет участников программ проверки квалификации согласно Приложения Б с соблюдением всех норм конфиденциальности. | | Провайдер проверки квалификации должен вести учет участников программ проверки квалификации согласно Приложения Б с соблюдением всех норм конфиденциальности и требований стандарта ГОСТ ISO/IEC 17043. |
| **Республика Таджикистан**  (предложения не поступали) | | | | |